

Концепция содержания и структуры проведения независимой оценки квалификации педагогов в форме профессионального экзамена педагогов (учитель начального общего образования, учитель основного общего и среднего общего образования) с целью последующего выстраивания ИОП его профессионального развития

Концепция содержания и структуры проведения независимой оценки квалификации педагогов в форме профессионального экзамена на основе квалификационных требований (далее – Концепция) раскрывает цели профессионального экзамена, подходы к организации процедуры экзамена, требования к процедуре проведения оценки профессиональных компетенций педагогов (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных) для последующего выстраивания индивидуальной (персонализированной) программы их профессионального развития.

Концепция направлена на реализацию мероприятий федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» и решает актуальные задачи по научно-методологическому обоснованию и разработке контрольно-измерительных материалов для организации независимой оценки профессиональных компетенций педагогов и созданию условий для выстраивания путей (траекторий) их профессионального развития.

Реализация Концепции позволит создать систему независимой оценки профессиональной деятельности педагогов на соответствие занимаемой должности и внести соответствующие изменения в дополнительное профессиональное образование, способствуя мотивации и профессиональному росту педагогов.

Разработка оценочных материалов и процедуры проведения независимой оценки квалификаций в форме профессионального экзамена строится на основе ряда подходов и положений, представляющих в совокупности концептуально-методологическое обоснование оценки профессиональных компетенций педагогов-предметников, построения модели профессионального экзамена и модели проектирования индивидуальных

образовательных программ повышения квалификации педагогов по результатам профессионального экзамена.

Концепция разработана на основе следующих нормативных правовых документов:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2016 г. № 1204 «Об утверждении правил проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификаций в форме профессионального экзамена»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 декабря 2016 г. № 726н «Об утверждении положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 01 ноября 2016 г. № 601 «Об утверждении положения о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификаций»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 декабря 2016 г. № 729н «Об утверждении порядка осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификаций»;

Паспорт национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. N 16).

Концепция раскрывает основные подходы к разработке и реализации системы независимой оценки профессиональной деятельности педагогов. Системный подход, предполагающий рассмотрение объектов и субъектов оценки как целостной системы на основе совокупности решаемых задач, принципов и методов оценки, с учетом ее проведения, анализа результатов и организации практических действий по профессиональному развитию педагогов. Системный подход предполагает также разработку общих концептуально-методологических требований к независимой оценке квалификаций в форме профессионального экзамена (и соотнесения их с используемыми системами оценивания профессиональной деятельности педагогов в рамках систем аттестации, сертификации, профессионального роста).

Деятельностный подход, определяющий деятельностное содержание (задачный принцип) оценивания способностей педагогов применять профессиональные умения для решения конкретных профессиональных задач, выполнения ключевых трудовых функций в условиях реально существующих или смоделированных педагогических ситуаций.

Когнитивно-ориентированный подход, предполагающий разработку диагностических материалов на основе умения педагогов работать с предметной информацией в предметном и методическом полях

компетентности, а также выделении базовых (сквозных) линий предметного содержания.

Комплексный подход к разработке инструментов оценки профессиональных компетенций педагогов на основе модели SAM (Student Achievement Motivation), обеспечивающий через выделение ключевых содержательных линий в учебном предмете проведение не только оценки предметных и методических компетенций на небольшой выборке учебного и методического материала, но и установление уровня развития профессиональных компетенций педагогов и их качественную категоризацию в рамках научно обоснованной трехуровневой схемы, позволяет описать уровни квалификации педагогических работников.

Содержание экзаменационного материала основывается на анализе трудовых функций и трудовых действий педагогов, определенных профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», а также на требованиях федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриат) к общепрофессиональной и психолого-педагогической подготовке педагогических работников.

Оценочные инструменты профессионального экзамена строятся на основе анализа и выделения ключевых (базовых) компетенций педагогов, необходимых для выполнения ими трудовых функций в предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной областях, а также на основе анализа и выделения цифровых компетенций.

Экзаменационные материалы и процедуры независимой оценки разрабатываются для двух этапов диагностики (теоретического и практического) по направлениям измерения профессиональных компетенций педагогов (предметное, методическое, психолого-педагогическое, коммуникативное). Основная часть экзаменационных материалов должна

позволять проводить диагностику в очном, дистанционном и смешанном форматах; вариативная часть диагностики может предлагать задания в форматах, требующих экспертного оценивания группой экспертов и/или проведения очных форматов демонстрации результатов.

Экзаменационные материалы не должны быть нацелены на проверку большого массива психолого-педагогической информации и предметных знаний, а должны позволять оценить базовые компетенции педагогов по применению этой информации и знаний в ходе решения конкретных педагогических задач, моделирования педагогических ситуаций, в том числе в формате кейсов, компетентностно-ориентированных и ситуационных заданий, комплексных форматов заданий (в случае, когда педагоги работают с одной и той же профессиональной информацией для выполнения разных заданий, и выполненные задания позволяют оценить уровень развития разных профессиональных компетенций).

Экзаменационные материалы, разработанные для независимой оценки квалификаций в форме профессионального экзамена, не являются аналогами материалов для измерения предметных компетенций в формате единого государственного экзамена; психолого-педагогических, коммуникативных и методических компетенций в существующих форматах аттестации педагогов.

Теоретическим основанием для разработки оценочных средств является методология SAM, используемая в данной концепции, а также теория культурного развития ребенка, намеченная в трудах Л.С. Выготского и разрабатываемая его последователями.

В основании модели оценки профессиональных компетенций педагогов лежит уровневая схема освоения способов и средств действия в профессиональной деятельности.

Для каждого уровня определяется характеризующая его конфигурация действия и набор индикаторов, т.е. видов задач, решение которых свидетельствует о том, что данный уровень достигнут.

Первый уровень (формальный). Общим критерием формального уровня овладения предметным содержанием является ориентация на внешние характеристики задачной ситуации и образцы решения. Действие данного уровня включает отнесение задачи по внешним признакам к известному классу (типу), за которым закреплена готовая схема (алгоритм, прием, правило) решения.

Индикаторами действия первого уровня являются задачи, подобные тем, которые используются учителями для первичной отработки и презентации отдельных способов действия. Задачи такого рода уже по своему внешнему виду опознаются как относящиеся к определенному классу с известной схемой решения (например, в математике: задачи «на сложение чисел с переходом через разряд», «на встречное движение» и т. д.). Такие задачи называют стандартными или типовыми. Они отличаются относительной элементарностью содержания, однозначностью условий, прозрачностью формулировок. К первому уровню можно отнести и формально более сложные задачи, построенные на основе типовых. Например, задачи, в которых даны несколько ситуаций или объектов и требуется определить те, к которым некоторое правило действия применимо (либо, наоборот, не применимо).

Или задачи, условия которых содержат готовый образец решения, который нужно воспроизвести на сходном материале, т. е. осуществить простейший перенос. Во всех указанных случаях предметные отношения, существенные для решения, увязаны с внешними характеристиками задачной ситуации и как таковые не требуют сознательного (рефлексивного) установления.

Второй уровень (рефлексивный). Общим критерием рефлексивного овладения предметным материалом является способность ориентироваться на существенные отношения, связывающие элементы задачной ситуации. Действие этого уровня включает анализ условий с выделением (моделированием) структуры существенных отношений («скелета» задачи) и

определением на этом основании конкретной схемы решения, т. е. действие строится в опоре на внутренний (сущностный) план.

Индикаторами данного уровня являются задачи, которые не решаются непосредственным применением стандартных правил или процедур и требуют самостоятельно построить схему (программу) действия на основе анализа условий и выявления существенных отношений. К числу таковых можно отнести задачи, решение которых предполагает использование средств моделирования существенных отношений (схем, чертежей, формул и др.), то или иное преобразование условий для приведения задачи к более удобному или стандартному виду, обращение типовых схем действия (переключение с прямого на обратный ход мысли, например: от искомого к условиям) и т. п.

Третий уровень (функциональный). Общим критерием освоения материала на третьем уровне является способность полагать в качестве ориентира область вариативных возможностей общего способа действия – функциональное поле. Ключевым моментом действия на данном уровне выступает реконструкция и «примеривание» этого поля к условиям задачи, т. е. мысленный эксперимент.

Индикаторами действия третьего уровня могут быть задачи, решение которых предполагает выявление вариантов реализации общего способа с выбором необходимого или с выходом за пределы способа. В самом общем понимании освоение материала на третьем уровне означает функциональность владения идеальными конструктами, которые конституируют данную предметную область. И эта функциональность может проявляться в умении переключаться с одной системы связей на другую, соотносить разные системы координат, разные подходы к рассмотрению объекта. Соответственно, индикаторами действия третьего уровня могут выступать задачи, предполагающие указанные типы действий.

Проведенное различие трех классов задач, соответствующих трем уровням освоения культурного способа действия, должно послужить рамкой создания конкретных блоков предметно-методических задач. Основной

конструктивный прием, использующийся при их построении, должен состоять в том, что для каждого раздела содержания учебного предмета разрабатываются задачные блоки, каждый из которых включает три задачи: 1, 2 и 3-го уровня, образующие естественную иерархию по параметру трудности (решаемости).

Для профессионального экзамена используются задачи первого, второго и третьего уровней в разной пропорции для разных уровней квалификации, а предметный блок может соответствовать одной предметной содержательной линии.

Предметные компетенции измеряются в одном блоке с методическими, таким образом, чтобы методические компетенции педагогов можно было оценивать на конкретном предметном материале (по выбору учителя, выбирающего соответствующий учебный предмет).

Психолого-педагогические компетенции оцениваются через умения использовать научные понятия для анализа и принятия решений в профессиональных (образовательных) ситуациях, умения оценивать и проектировать безопасную, развивающую образовательную среду, способствующую развитию способностей, самостоятельности и инициативности детей, создание условий для эмоционального комфорта учеников, в том числе детей с особыми образовательными потребностями, создание образовательных ситуаций, способствующих вовлеченности детей в образовательный процесс, планирование и формирование метапредметных результатов образования.

Для оценки квалификации педагогов предлагается использовать кейс-тест – это тест с множественным выбором ответов. Каждое задание теста представляет собой описание достаточно типичной ситуации (кейса), с которой сталкиваются педагоги в своей ежедневной практике. Ситуации касаются, например, несоблюдения ребенком правил, о которых договорились заранее, трудностей с адаптацией, способов проблематизировать мышление ребенка во время групповой дискуссии, вариантов поддержки детской

инициативы и др. Каждый кейс имеет несколько вариантов решения, заранее предлагаемых респонденту. Все решения (стратегии решений) можно условно поделить на три категории:

- успешные (эмоционально безопасные для ребенка и продуктивно решающие педагогическую задачу),
- нейтральные (те, которые в принципе могли бы сработать при соблюдении дополнительных условий, безвредные для ребенка)
- и неуспешные (неэффективные для решения задачи и/или опасные для эмоционального благополучия ребенка).

Для прохождения профессионального экзамена педагог должен выполнить не менее 60 % заданий, исходя из общего количества баллов.

Основной целью профессионального экзамена является установление квалификационного уровня педагога в соответствии с профессиональным стандартом педагога для дальнейшего продолжения профессиональной деятельности, а также для проектирования индивидуальной образовательной программы повышения квалификации педагога с учетом профессионального экзамена.

Объектом оценки являются базовые профессиональные компетенции педагогов и трудовые функции (выполняемые ими в соответствии с профессиональным стандартом педагога), которые необходимо иметь каждому педагогу для продолжения своей профессиональной деятельности, повышения своего квалификационного уровня в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Субъектами оценки являются педагоги-предметники образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Анализ профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего,

среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» позволяет выделить следующие наименования и уровни квалификации:

Педагог дошкольного образования (воспитатель) – 5 и 6 уровни квалификации.

Педагог начального общего образования (учитель) – 5 и 6 уровней квалификации.

Педагог основного и среднего общего образования (учитель-предметник) – 5 и 6 уровня квалификации.

Каждая квалификация имеет одинаковый набор трудовых функций по коду А – педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования и специфический набор трудовых функций по коду В – педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ.

Поэтому 5 и 6 уровни квалификации были разделены на основе уровня решения профессиональных задач педагогами по одним и тем же трудовым функциям (таблица 1).

Таблица 1

Уровни решения профессионально-педагогических задач

Уровень квалификации	Уровень решения профессиональных задач	Пример трудовых действий	Опыт педагогической деятельности
5	Реализация профессиональных задач на основе типовых схем, шаблонов, структур	реализация программы учебных дисциплин в рамках ОПП; реализация программы развития ОО по созданию безопасной и	Без требований к опыту педагогической деятельности

		комфортной образовательной среды	
6	Проектирование собственных профессиональных (образовательных) продуктов	разработка и реализация программы учебных дисциплин в рамках ОПП; участие в разработке и реализация программы развития ОО по созданию безопасной и комфортной образовательной среды	Без требований к опыту педагогической деятельности

Анализ профессионального стандарта позволил сформулировать четыре группы базовых компетенций по объектам диагностики: 1) образовательная программа, 2) обучение, 3) развитие, 4) воспитание (таблица 2).

Таблица 2

Базовые компетенции

№	Группы компетенций	Код / наименование трудовых функций	Ключевое содержание компетенций
1	Образовательная программа	В – Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ (по уровням образования)	Разработка и реализация программ учебных предметов. Проектирование безопасной и комфортной образовательной среды. Планирование и формирование метапредметных результатов

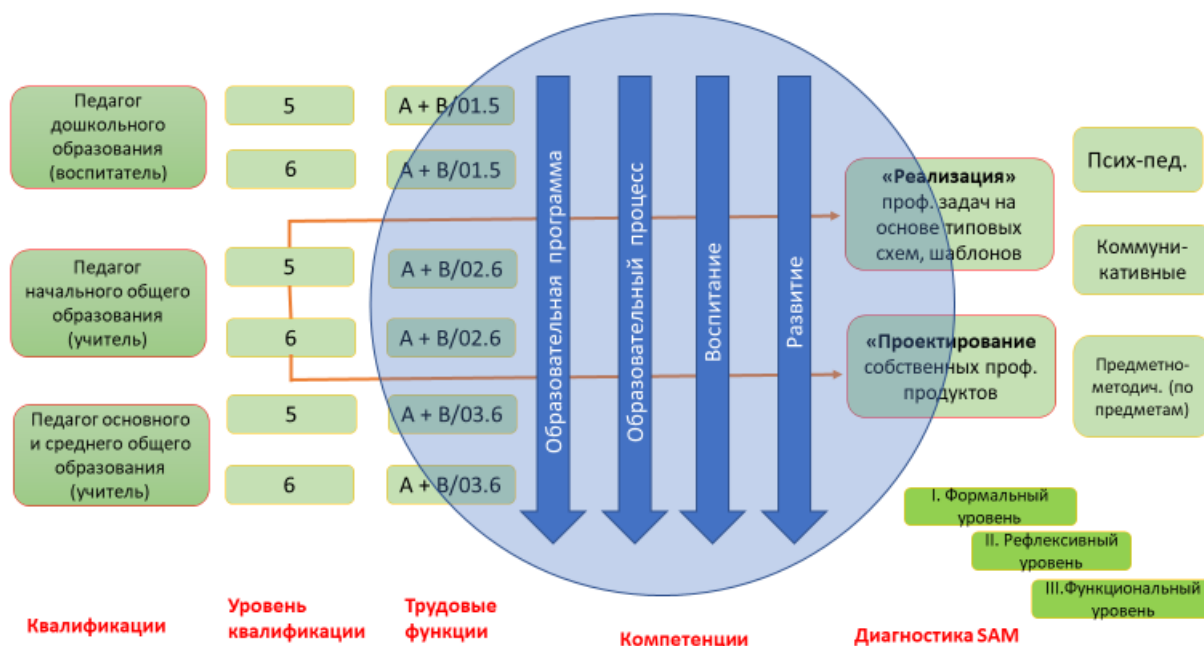
			образования, УУД, необходимых на уровне ООП
2	Обучение	А/01.6 – Общепедагогическая функция. Обучение	Планирование, проведение и анализ учебных занятий. Проектирование и применение контрольных и оценочных средств. Проектирование и применение ИКТ и цифровых инструментов в процессе обучения. Проектирование и реализация работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями.
3	Развитие	А/03.6 – Развивающая деятельность	Применение психолого- педагогических технологий для адресной работы с разными группами обучающихся. Использование результатов диагностики развития ребенка для решения педагогических задач.
4	Воспитание	А/02.6 – Воспитательная деятельность	Проектирование и реализация воспитательных программ. Реализация современных форм и методов воспитательной работы на уроке и во внеурочной деятельности. Формирование у обучающихся личностных результатов образования, личностных УУД

На основе представленной группировки формулируются требования к спецификации оценочных материалов.

На рисунке 1 обобщенно отражены подходы к описанию, наименованию и уровням квалификации, разработанные на основе анализа и группировки трудовых функций профессионального стандарта педагога.

Рисунок 1

Модель разработки оценочных средств для квалификационного экзамена



При разработке экзаменационных материалов по профессиональным компетенциям педагогов-предметников (по психолого-педагогическим, коммуникативным, предметным и методическим компетенциям) необходимо руководствоваться следующими требованиями¹:

1) содержание предметов оценки (для спецификаций к теоретическому и практическому этапам профессионального экзамена) образуют только те трудовые функции, которые относятся к оцениваемой квалификации;

¹ Положение о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации, утвержденное приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 года №601н

2) в качестве предметов оценивания на теоретическом этапе профессионального экзамена выбираются только те знания и умения, которые необходимы для выполнения трудовых функций, входящих в оцениваемую квалификацию;

3) в качестве предметов оценивания профессионального экзамена выбраны наиболее важные (ключевые, определяемые по сквозным трудовым функциям «Образовательная программа», «Образовательный процесс», «Развитие», «Воспитание») знания и умения для выполнения трудовых функций, входящих в квалификацию;

4) критерии оценивания к каждому выбранному предмету (умение, трудовое действие, трудовая функция в целом) должны быть объективны, продиктованы требованиями к выполнению реальных профессиональных задач для данной квалификации, диагностируемы;

5) критерии оценивания к каждому выбранному предмету (умение, трудовое действие, трудовая функция в целом) исключают ситуацию субъективной оценки;

6) каждый критерий содержит указание на объект оценки (результат труда, произведенный материальный или нематериальный продукт (услугу, идею) и/или процесс труда, алгоритм);

7) в каждом критерии определено эталонное (установленное в соответствии с нормативным документом, заданное технологической картой (иными требованиями) или планируемое в соответствии с модельным описанием правильного выполнения) значение для сравнения с полученным соискателем результатом;

8) характеристики материально-технического обеспечения оценочных мероприятий содержат четкие и достаточные требования к условиям проведения профессионального экзамена по данной квалификации;

9) характеристики кадрового обеспечения оценочных мероприятий содержат четкие и достаточные требования к квалификации и опыту работы,

особые требования к экспертам для проведения профессионального экзамена по данной квалификации;

10) уровень сложности оценочных заданий для теоретического и практического этапов профессионального экзамена должен соответствовать уровню оцениваемой квалификации.